

台湾人口的性别比与两岸通婚关系

□ 郑启五

(厦门大学台湾研究所, 福建, 361000)

自台湾当局开入民众赴大陆探亲和旅游以来, 海峡两岸特别是台闽两省男女通婚的例子层出不穷, 仅以福州为例, 1991年这类登记结婚的例子仅有62对, 而1992年则增加了两倍。^①据台湾“立委”的统计资料透露, 目前已结婚并向台湾“海基会”申请“验证”的两岸配偶有7021对, 正在排除申请来台探亲的配偶人数则多达1500余人。^②台湾有关方面已将1994年准许入台定居的大陆配偶人数由300人调升至600人, 而1950年以前的配偶人数不在限定人数之列。

海峡两岸民众通婚久已有之, 金门女子嫁给厦门的男子, 马祖与黄岐半岛的婚嫁来往, 更是习以为常, 只是因为两岸长达近40年的隔绝和军事对峙, 才令两岸男女, “盈盈一水间, 脉脉不得语”罢了。

厦门市是近年首例跨海峡婚姻的发生地, 更是来大陆旅游探亲的台胞的重要聚散地。厦门的经济, 社会和教育等的发展水平高于中国大陆的平均水平, 加之与台湾一水之隔, 而成为台商在大陆投资的热点地区。因而取厦门做为跨海峡婚姻的观察剖析抽样, 具有一定的典型意义。笔者通过对1989年2月至1994年2月5年间在厦门登记成婚的186对涉台婚姻分析, 发现有如下5个特点:

一、涉台婚姻呈递增趋势。1989年为4对, 1990年有6对, 1991年27对, 1992年64对, 1993年69对, 1994年头两个月已有16对。

二、来厦成婚的台胞的男性为主, 占95.7%; 女性占4.3%。

三、来厦成婚的台胞再婚比例大, 占22%。这一与台湾的离婚对数高达30200对, 离婚率为1.44%。二则表明台胞能在大陆赢得较高的再婚机遇。

四、来厦成婚的台胞初婚年龄偏高, 80%以上的台胞新郎的年龄处于30—40岁之间, 这与目前男性初婚平均年龄已推迟至30岁有关。

五、为数不多的“老龄”新郎中, “老兵人口”占一定的比重, 共计6人。上述5个特点中, 性别上的差异最为显著与敏感, 本文试图通过对当代台湾人口性别比状况的研究与分析, 透析其与两岸通婚现象的关系上以及所产生的影响。

一、“性别比”概念的界定

人口之中, 男女数量与分配, 称为sex composition, 海峡两岸一般译为“性别组成”或“别构成的表示方法为sex ratio, 中国大陆常用的对应词为“性别比”, 而台湾人口学界则通称“性别比例”, 二词为同一概念, 既其指数表示每100位女性人口所相当的男性人口数, 高于100则表示男多于女, 低于100则表示男少于女。它的含

① 《特区工人报》1994.1.8 P₂

② 《港台信息报》1993.6.10 P₂

义有别于 sex proportion (性别比例)。

根据联合国的人口标准,总人口的性别比的平衡区间为 96—106,1949 年至今的台湾地区,其人口始终属于男性人口多于女性人口的性别失调地区。

二、台湾人口性别比的发展回顾与分析

早期台湾人口的性别比长期居高不下,这是海岛移民社会的人口特征之一,因为从大陆跨海来到台湾开发与谋生者多为男性,以后受女性移入及人口自然调节的影响,人口的性别比逐渐降低,本世纪之初已降至 112。日据时期人口的性别比继续下降,1943 年已降至 103。这一是本小女婴的死亡率有所降低,二是低迁入的日籍女性有所增加,三是战争导致部分男青年迁出。

1946 年全省人口的性别比降至有史以来的最低点 101,这与战后遣返的日本人男性多于女性有关。此后,这一指数开始明显的上升,这是大陆与台人员中男性多于女性的结果。1950—1968 年的性别比统计数字相当平稳,波动于 105—106 之间,但由于这些数字隐瞒于男老年云集在营军人人数,因而不足为凭。五、六十年代由于婚龄青年性别比的严重失调实际上已造成了 marriage squeeze (婚姻挤压)当局以保证“军事机密”不至外泄为由,其虚假的统计数据都在一定程度上缩小和模糊了由于“婚期挤压”而产生的民众心理压力。但由于 1949—1968 长达 20 年的人口统计各项数据打了“埋伏”,因而这些数据在很大程度上成了“徒有其数”的文字游戏,其中的性别比数据更是大打折扣。

1969 年军队在营人口数纳入人口统

1946—1993 年台湾省人口性别比

年份	性别比	年份	性别比	年份	性别比
1945	—	1965	108.5		
1946	101.0	1966	106.0	1985	107.9
1947	101.5	1967	106.0		
1948	102.0	1968	106.2	1986	107.7
1949	103.7	1969	111.4		
1950	104.1	1970	111.4	1987	107.5
1951	104.3	1971	111.2		
1952	104.7	1972	110.8	1988	107.3
1953	105.2	1973	110.6		
1954	105.3	1974	110.3	1989	107.1
1955	104.9	1975	110.1		
1956	104.4	1976	109.8	1990	106.9
1957	104.1	1977	109.7		
1958	104.1	1978	109.5	1991	106.7
1959	104.8	1979	109.3		
1960	104.9	1980	109.1	1992	106.6
1961	105.2	1981	108.8		
1962	105.2	1982	108.5	1993	106.5
1963	105.4	1983	108.3		
1964	105.6	1984	108.1		

资料来源:据《闽台地区人口统计》

1981 和历年《统计时报》编制

计之后,人口的性别比即由 1968 年的 106.2 骤升至 111.4,由于该年全省人口无其它重大社会变动因素,因而以这些溢出的 5.2 个百分点推估,纳入统计的男性军人人数在 35 万人左右。

由于战后台湾人口高出生低死亡的“人口转型”阶段从五十年代一直持续到七十年代,因而,造成这一时段出生的人口比重逐年大幅增加,他们稳定在平衡区间的性别比逐渐成为左右台湾总人口性别比的主导,大大缓解了由于 1949 年大陆政治移民所导致的性别比严重失调的状况。全省人口性别比由 1969 年的 111.1 逐年直线下降至 1993 年的 106.5,年均下降 0.19

个百分点,已接近106的平衡指数。

台湾人口学家孙德雄在分析了1980年台湾人口的普查数据后指出:“如果男性大女性三岁,则20—32岁的女性与23—35岁男性各单一年龄未婚人数大抵相等,择偶在数量上将不会发生困难。”^①而当代台湾人口初婚年龄尽管一再推晚,但男女的初婚年龄差始终在3岁以上:1972年为5.5岁,1976年为3.4岁。如果以3.4岁的年龄差来计算,那么20—32岁的女性和23.4—35.4岁的男性中的未婚人数甚至女性会略多于男性。

由此可以肯定地说,当前台湾地区总人口性别失调的因素,从宏观上将不是影响海峡两岸通婚发展的主要原因。

三、“老兵人口”对台湾性别比的影响

根据对“主计处”公布的1992年的人口统计数据进行分析与计算,该年全省总人口的性别比是106.61,但从分与当年龄组来看,60—74岁的3组性别高得出奇,65—69岁年龄组最高,为136.67,60—64岁年龄组居次,为127.76,70—74岁年龄组居三,也高达121.87。这批人在43年前为17—31岁,恰恰是国民党逃台军队中的青壮年人口。他们导致台湾人口性别比严重失调,并一度造成“婚姻挤压”的事实已随岁月的流失而正在成为历史。如今他们大都进入老龄,据台湾省家庭计划研究所的调查,1990年60岁以上的“老兵人口”有约28.2万人,到1995年估计会增长至最高峰29.1万人,换言之,所有的“老兵人口”一旦该年基本上都跨过了60岁的年龄线。“老兵人口”中相当一部人因性别比的失调而无法结婚成家。近年海峡两岸通婚大门的缓缓开启,给他们带来了相对高地台湾本地的结婚机遇。但由于早就错

过了择偶的较佳年龄,加之大都晚景凄凉,他们当中放于尝试的为数不多,能够如愿以偿的更相当有限。

四、台湾人口性别比的地区差异及其对海峡两岸通婚的影响。

台湾省北部、中部、南部和东部四大地区的人口性别比战前由于地理环境的原因有所差距,但基本上处于农业社会“原始均衡”状态。战后以男性为主的大陆政治移民使这一状态发生了更大的变化。这些人口云集以台北市为中心的北部地区,尽管隐去了在营军人人口,1960年台北市的人口性别比仍高达115,而整个北部地区高达110。东部地区原来的性别比较高,由于安置了大陆退役军人来些进行垦殖,1960年该区性别比上升至111。而同期中部地区为102,南部地区为103。

60年代当台湾从农业为主的经济传统社会转入劳动密集型的工业化阶段,促成了人口省内大迁移,进而重新组合了四大区的人口性别比差异。北部地区由于发展迅猛,成为人口的净迁入区,特别是女性的净迁入高于男性,导致该区人口性别比一降再降,1981年已降至108,1992年又降至105。相反,经济落后的东部地区则成为人口的净迁出区,且迁出的女性高于男性,导致性别比直线上升,1981年已升至121,90年代当局的“均衡发展”计划使这一情况稍有缓解,但1992年该区性别比仍高达119。区域性性别比的失衡同样产生“择偶难”,1992年来福建觅偶的澎湖渔民和台东农民已不乏其例,而该年台东县的性别比高达121,居全省各县市之首,

① 孙德雄,张明正《人口与家庭计划》国立空中大学印行,1992年2月三版,P76

而澎湖县也高达 119, 居各县市第三。台北市的性别比虽然处在平衡的 101, 但该市 25—39 岁的女性人口多出男性的 33 万余人, 这也潜藏着该市女性来大陆觅偶的可能。

台湾地区性别比的失衡或多或少地影响和推动着两岸通婚的发展。

台湾近年人口性别比下降趋缓的原因

台湾人口近年来加快了迈向老龄化的进程, 1993 年 65 岁以上人口的比重已超过 7% 的老龄化标准。1980 年以来全省的男女平均寿命一直女高于男 5.5 岁, 按理说老龄人口比重的增加将加快性别比下降的速度, 但情况却恰恰相反: 全省人口性别比由 1969 年的 111.4 下降至 1985 年的 107.9, 16 年内下降至 3.7, 年均下降 0.23 而 1985 年的 107.9 下降至 1993 年的 106.5, 8 年里下降了 1.4, 年均下降不及 0.18。

原因之一: 以男性为主的大陆迁台人口在 50—80 年代曾经促使台湾劳动适龄人口比重的提高, 都在 80 年代末开始增大了台湾老龄人口的比重, 改变了 70 岁以上人口的性别比, 全省 70 岁以上人口的性别比 1970 是 71, 1980 是 84, 1985 年是 95,

1992 是 107。

原因之二: 台湾低幼人口的性别比在 80 年代中期出现了上升的趋势。笔者根据台湾《统计月报》公布的数据进行计算。0—4 岁年龄组的性别比由 1983 年的 106.42 上升至 1983 年的 106.7, 升幅微乎其微。但比后越发明显, 1990 年已达 107.64, 1991 年则超过 108, 1992 年已高达 108.65。由于自然出生的婴儿性别比受生物因素的影响, 一般稳定在 103—107 的范围内。一旦超出, 就有其它因素干扰的可能, 对此台湾省家庭计划研究所的报告指出: 1986 年, 台湾婴儿二胎的性别比为 108, 第三胎为 117; 到了 1990 年, 二胎的性别比已提高到 117, 第三胎提高至 128, 第四胎甚至高达 140。

当前海峡两岸的通婚现象是开放与交流的必须结果, 是两岸中国人血溶于水的同胞缘的自然流露, 它不过是两岸在 1949 年之前早已存在的通婚现象的延续。而综上所述, 台湾当代人口的性别比状况的地区失衡与部分年龄段的失调亦在一定程度上催动和强化了两岸婚姻的发展, 成为跨海峡婚姻诸多成因中的一环。

广东省人口学会 1994 年度年会暨学术研讨会召开

本刊讯: 广东省人口学会 1994 年度年会暨学术研讨会于 1994 年 10 月 8 日在广州召开。会上, 省人口学会会长、省计生委副主任梁桂英、省人口学会副会长、秘书长、省计生委宣教处处长张枫分别传达了省级人口学会会长及秘书会会议精神, 省人口学会副会长、中山大学人口研究所朱云成教授代表学会总结了 1992 年常务理事会议以来学会的工作, 并对今后学会的工作提出建议。大会进行了学术研讨会, 共收到论文 40 篇。

(黄云卿)